

Vážený pan
MVDr. Pavel Michalica
Tajemník městského úřadu
Městský úřad
Dukelské nám. č. 2/2
693 17 Hustopeče

Věc: stížnost

Vážený pane tajemníku,

podávám následující stížnost na postup Ing. Miroslava Hanzlíčka, vedoucího odboru životního prostředí Městského úřadu Hustopeče:

Dne 10. 4. 2015 vydal Městský úřad, odbor životního prostředí, Hustopeče rozhodnutí – usnesení č. j. MUH/14731/15/320. Toto usnesení mi bylo jako účastníku řízení doručeno dne 13. 4. 2015. Jako oprávněná úřední osoba vyřizoval danou věc, a vyhotovil i zmíněné usnesení právě Ing. Miroslav Hanzlíček.

Proti tomuto usnesení jsem podal v zákonné lhůtě, konkrétně dne 21. 4. 2015, odvolání. Jde o správní řízení, kde nejsem jediným účastníkem.

Podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, *správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, zašle stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzve je, aby se k němu v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než pět dnů, vyjádřili.*

Pokud je mi známo, správní orgán takto nepostupoval a vyjádření ostatních účastníků řízení si nevyžádal, resp. je ani neinformoval o podaném odvolání.

Podle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu *neshledá-li správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, podmínky pro postup podle § 87 (autoremedura), předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení odvolání.*

Pokud je mi známo, správní orgán takto nepostupoval a do dnešního dne spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, tedy krajskému úřadu, nepředal, a to i přesto, že zákonná třicetidenní lhůta již uplynula.

Vážený pane tajemníku, již dříve jsem nabyl dojmu, že ve správním řízení, které trvá již déle než dva a půl roku, se odbor životního prostředí Městského úřadu Hustopeče, resp. osobně jeho vedoucí, Ing. Miroslav Hanzlíček, chová nejen neprofesionálně, ale že ve své činnosti zcela běžně a opakovaně porušuje základní zásady správního řízení, zejména nevyřizuje věci v zákonných lhůtách (viz výše) a bez zbytečných průtahů (§ 6 odst. 1

správního řádu). Za tohoto stavu mi nezbývá, než podat tuto stížnost a důrazně Vás požádat, abyste zjednal okamžitou a účinnou nápravu.

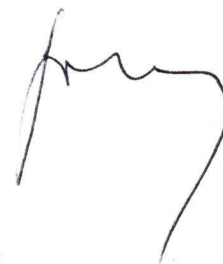
Stejnopisem této stížnosti informuji současně Krajský úřad Jihomoravského kraje (odbor životního prostředí) Brno, který zároveň s odkazem na ustanovení § 131 odst. 1 písm. a) správního řádu žádám, aby věc, která je předmětem daného správního řízení, převzal a sám rozhodl.

Celý spis si osobně vedu na www.honitbanovydvur.cz

S pozdravem

Nový Dvůr 25. května 2015

Rostislav Jones



Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. č. 3
601 82 Brno