

**Ministerstvo zemědělství
Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství
Těšnov č. 17
110 00 Praha 1**

Věc: podnět k provedení přezkumného řízení

Dne 3. 10. t. r. mi bylo doručeno rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, č. j. JMK 105597/2013 ze dne 30. 9. 2013. Protože se domnívám, že toto rozhodnutí není v souladu s právními předpisy, podávám s odkazem na ustanovení § 94 odst. 1, věta třetí, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, následující podnět k provedení přezkumného řízení:

Uvedeným rozhodnutím krajského úřadu, jehož kopii přikládám, zrušil krajský úřad podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu rozhodnutí Městského úřadu, odboru životního prostředí, Hustopeče, č. j. MUH/27372/13/320 ze dne 9. 8. 2013 a řízení zastavil.

Zmíněným rozhodnutím Městský úřad, odbor životního prostředí, Hustopeče jako věcně a místně příslušný orgán státní správy myslivosti vyhověl mé žádosti a rozhodl o uznání vlastní honitby s názvem „Nový Dvůr“ a současně také o přiřazení některých honebních pozemků.

Krajský úřad své rozhodnutí odůvodnil tím, že *„v daném případě nemohlo být rozhodnutí ve věci vůbec vydáno, protože zákon o myslivosti neumožňuje, aby z honebních pozemků, které jsou součástí již uznané honitby (honiteb), byla vytvořena další honitba. O honebních pozemcích bylo v předchozím správním řízení pravomocně rozhodnuto a vytvoření nové honitby musí předcházet změna nebo zánik již uznané honitby (honiteb), a to za předpokladu, že jsou pro tento postup splněny podmínky podle zákona o myslivosti“*.

S argumentací krajského úřadu souhlasím pouze zčásti, a to pokud jde o úvahu, že současně s řízením a rozhodnutím o uznání honitby podle mého návrhu musí být vedeno a vydáním odpovídajících rozhodnutí ukončeno také správní řízení o změnách honiteb, jejichž výměra a popis hranic se v důsledku uznání mé vlastní honitby současně nutně změní.

Nesouhlasím však se závěrem krajského úřadu o tom, že moje žádost o uznání vlastní honitby měla být Městským úřadem Hustopeče posouzena jako zjevně právně nepřipustná a řízení mělo být podle § 45 odst. 3 správního řádu zastaveno. Tento svůj názor ostatně krajský úřad v odůvodnění svého rozhodnutí nijak bezprostředně věcně nezduodňuje, pouze ho konstatuje a věcnou stránkou řízení, včetně námitek odvolatele (Lesů ČR) se dále nezabývá.

Obecně platí, že za zjevně právně nepřipustnou lze považovat pouze tu žádost, u které je na první pohled zřejmé, že jí nelze v důsledku právní úpravy vyhovět. Takovou žádostí však jistě není žádost o uznání vlastní honitby, pokud ji podává vlastník souvislých honebních pozemků o výměře větší než 500 ha.

Namítám, že zákon o myslivosti (§ 18 odst. 1 a 2) umožňuje žádat o uznání vlastní honitby tomu vlastníku honebních pozemků, který vlastní více než 500 ha souvislých honebních pozemků. Já sám jsem k souvislým honebním pozemkům o celkové výměře cca 440 ha, které jsem vlastnil již v roce 2003, získal postupně v dalších letech do vlastnictví další vesměs navazující honební pozemky tak, že v současné době vlastním cca 518 ha souvislých honebních pozemků a dalších cca 60 ha honebních pozemků, které však nelze označit za souvislé.

Pokud tedy krajský úřad svým rozhodnutím č. j. JMK 105597/2013 ze dne 30. 9. 2013 řízení zastavil, porušil zákon. Podávám proto tento podnět a žádám, aby bylo rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, č. j. JMK 105597/2013 ze dne 30. 9. 2013 přezkoumáno a podle § 97 odst. 3 správního řádu zrušeno a věc vrácena krajskému úřadu k dalšímu řízení.

9.

Nový Dvůr dne ... října 2013

(Rostislav Jones)



Příloha:

Kopie rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, č. j. JMK 105597/2013 ze dne 30. 9. 2013