

**Městský úřad Hustopeče**  
**Odbor životního prostředí**  
**Dukelské nám. č. 2/2**  
**693 17 Hustopeče**

**Věc: odvolání** (dvojmo bez příloh)

Dne 23. 1. t. r. mi bylo doručeno usnesení Městského úřadu, odboru životního prostředí Hustopeče (dále jen „MěÚ“), č. j. MUH/2567/13/320 ze dne 16. 1. 2013. Proti tomuto usnesení podávám v zákonné lhůtě následující **o d v o l á n í** :

Napadeným usnesením MěÚ přerušil řízení a uložil mi, abych doložil „*souhlas příslušného honebního společenstva, ve kterém se v současnosti honební pozemky nacházejí*“ a „*k doložení těchto dokladů*“ stanovil lhůtu 60 dnů od doručení usnesení s tím, že jinak řízení zastaví.

Vydání takového usnesení svědčí buďto o neznalosti právních předpisů, nebo o snaze prodlužovat zbytečně správní řízení.

Správní řízení bylo zahájeno na základě mé žádosti, doručené MěÚ dne 17. 12. 2012. Touto žádostí se domáhám toho, aby bylo zahájeno řízení o uznání vlastní honitby, protože jako vlastník více než 500 ha souvislých honebních pozemků mám právo o uznání vlastní honitby požádat.

To, že se rozhodnutí o uznání vlastní honitby dotkne jedné nebo více stávajících honiteb, má v této fázi správního řízení za následek pouze to, že držitel (držitelé) dotčené honitby (honiteb), a podle mého názoru zřejmě, i když „jen“ podle § 27 odst. 2 správního řádu, i uživatel (uživatelé) této honitby (honiteb) je (jsou) účastníkem (účastníky) zahájeného správního řízení.

Je přinejmenším zarážející, že MěÚ jako věcně a místně příslušný orgán státní správy myslivosti nebere tuto skutečnost vůbec v úvahu, jak je zřejmé nejen z toho, že v napadeném usnesení – ve výroku, ani v odůvodnění – vůbec neuvedl, od kterého honebního společenstva mám doložit souhlas, ale i z toho, že mimo mne (žadatele) neuvedl v rozdělovníku žádného jiného účastníka řízení, ačkoli je zřejmé, že v zahájeném správním jsou vedle mne (žadatele) i další účastníci.

Dále jsem přesvědčen o tom, že to, co napadeným usnesením požaduje ode mne, má MěÚ požadovat od příslušného honebního společenstva (společenstev), a to právě proto, že dané honební společenstvo (společenstva) je (jsou) nepochybně účastníkem (účastníky) již zahájeného správního řízení a jako takové má (mají) právo se k věci vyjádřit a v rámci svého vyjádření sdělit orgánu státní správy myslivosti to, co správní orgán zcela nelogicky a zřejmě účelově požaduje ode mne.

Pro úplnost konstatuji, že výše uvedené námitky platí i pro případ, že mé žádosti o uznání vlastní honitby nebude možno z věcných nebo právních důvodů vyhovět, a že pak bude posuzována jako žádost o změnu honitby vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, jak jsem již uvedl ve své žádosti ze dne 17. 12. 2012.

S odkazem na to, co je uvedeno výše, podávám toto odvolání a žádám, aby napadené usnesení Městského úřadu, odboru životního prostředí Hustopeče, č. j. MUH/2567/13/320 ze dne 16. 1. 2013 bylo zrušeno a věc vrácena MěÚ k dalšímu řízení.

V Sobotovicích dne 30. ledna 2013

(Rostislav Jones)

